

Lohi Lohijärveen

Lohilahden Kyläyhdistys Ry on vuonna 2017 päättänyt tukea ja ajaa aktiivisesti kalojen nousu-uoman rakentamista Lohikoskeen. Yhdistys on saanut hankkeen edistämiseksi lahjoituksen, joka on korvamerkitty hankkeelle. Mielestämme lohikalat Lohijärvessä ja Lohikoskessa ovat alueen imagon ja ihmisten hyvinvoinnin kannalta tärkeämpiä kuin pienimuotoinen sähköntuotanto.

Lohikosken Mylly Oy on alueen ihmisten omistama yhtiö, joten omistajien pitää saada tietää myös riskeistä yhtiön toiminnalle, joita on olemassa, koska yhdenkin riskin toteutuessa koko yhtiö ja on vaarassa. Koska yhtiön johto ei ole halunnut nähdä ja tunnistaa maailman muuttumista ja sähköntuotannon aiheuttamia riskejä, oli jonkun lähdettävä näistä asioista kertomaan osakkaille.

Yhtiöllä on muutama iso riski, joista yksikin toteutuessaan voi kaataa koko yhtiön.

1. riski on lainsäädännön muutos.

Sanna Marinin hallituksen hallitusohjelma, Tavoite 5, on yhtiölle riski, lainaus hallitusohjelmasta selventää asiaa:

” Päivitetään vesilaki ulottamaan kalatalousvelvoitteet niin sanoittuihin nollavelvoite-laitoksiin. Käynnistetään kansallinen ohjelma vaelluskalakantojen elvyttämiseksi:

- **Jatketaan luontaisen kierron palauttamista rakennettuihin vesistöihin kansallisen kalatiestrategian pohjalta.**
- **Puretaan vaellusesteitä ja kunnostetaan kalojen lisääntymisalueita. Toteutetaan ohitusratkaisuja.**

Jos tämä vesilain muutos toteutuu, niin Mylly yhtiö joutuu omin varoin toteuttamaan kalatiehankkeen, joten osakkaiden kukkarolle tullaan ja sähköntuotanto loppuu pakon edessä.

2. riski on valtion ja muiden kalojen nousu-uomien rakentamista tukevien rahojen väheneminen tulevaisuudessa.

Kun nousu-uomia on riittävästi rakennettu, kiinnostus niiden rahoittamiseen pienenee. Osa rahoittajista on nyt mukana puhtaasti imago mielessä, ja heidän saama positiivinen huomio on nyt korkealla. Kohta huomiohyöty on menetetty ja samalla rahoituksen saaminen uoman rakentamiseksi vaikeutuu. Nyt uoma syntyisi kokonaan Mylly-yhtiön ulkopuolisen rahoituksen turvin, tulevaisuudessa näin ei todennäköisesti enää ole.

3. riski on suljetun kosken aiheuttama negatiivinen maine yhtiön omistamalle karavaanialueelle.

Kävijöiden määrää tuskin pystyy enää tulevaisuudessa lisäämään mainostamalla puhdasta sähköä, kun samalla estetään vaelluskalojen nousu padon ohi. Ison osan myyntikatteesta yhtiölle tuova karavaanialue, joka pyörii paikallisten nuorten toimesta pienillä kuluilla, kärsii sähköntuotannon tuomasta negatiivisesta maineesta, joka säteilee koko ympäristöön.

4. riski on iso kallis tekninen vika

Vika joko keskeyttää sähköntuotannon tai aiheuttaa vaaratilanteen, kuten aiheuttaisi vanhan puuputken murtuminen, joka voi sortaa koko padon. Rahaa tällaisten vikojen korjaukseen ei ole.

5. riski on Patoturvallisuuslaki.

Uusi Patoturvallisuuslaki tuli voimaan 2009, mutta Lohikosken Mylly Oy:n patoa ei ole luokiteltu patoturvallisuusviranomaisten toimesta. Padon pudotuskorkeus on 6m, joten padon pettäessä vapautuvat vesimäärät voivat aiheuttaa vaaraa ihmisille tai omaisuudelle karavaanialueella ja padon alapuolella tiehen 438 ulottuvalla alueella. Jos pato luokitellaan luokkaan yksi, niin sille pitää suorittaa vuosittain täydelliset tekniset tarkastukset ja viiden vuoden välein vielä isommat tarkastukset, jossa Patoturvallisuusvirasto on mukana. Patoturvallisuusvirastolta on pyydetty selvitys asiasta.

Uhkaavaa padossa on se, että useita kertoja vuosien mittaan on vesi tulvinut yli patopenkereen, viimeksi tänä talvena asia on havaittu.

Kaikista riskeistä vastaa täysimääräisesti padon omistaja!

Kaikki kustannukset tutkimuksista ja luokituksista maksaa Mylly-yhtiö.

Pidetään kiinni sähköntuotannosta?

Jos Lohikosken Mylly Oy:n osakkaat päättävät pitää kiinni sähköntuotannosta vesivoimalla ja pitää kiinni ylävesien pinnankorkeuden säätelystä, he ottavat vastatakseen kaikkien näiden riskien mahdollisen toteutumisen tuomista seurauksista.

Luovutaan sähköntuotannosta hallitusti nousu-uoman valmistuessa?

Jos Lohikosken Mylly Oy:n osakkaat päättävät luopua sähköntuotannosta ja vedenpinnan valvonnasta, niin kaikki yllä luetellut riskit poistuvat kun kalatie toteutuu. Yhtiöllä olisi päätöksen jälkeen myös nyt aikaa tehdä tulevaisuuden suunnitelmia ja varautua muutoksiin, kun sähköntuotanto joskus loppuu.

Lohikosken Mylly Oy pystyy vastaamaan alueen ylläpitokuluista lisääntyvällä matkailijoiden määrällä, kahvilalla ja pienellä myymälällä Myllyrakennukseen ja vaikka rakentamalla alueelle aurinkopaneelivoimalan ja ehkä vielä pienen tuulivoimalan. Jos yhtiön omaa maata olevalle etelärinteelle pajarakennuksen viereen rakennetaan siihen sopiva 50kWp aurinkovoimalaitos ja rakennusten kolmelle katolle 20kWp lisää aurinkotehoa, niin yhtiö on edelleen omavarainen sähkössä ja sitä riittää myydä verkkoon niin paljon, että saatu tuotto riittää yhdessä matkailualueen kasvavien tulojen kanssa alueen ylläpitoon, nykyisten sähköntuotannon kulujen poistuessa.

"Kesäasukas" kysyy Itä-Savo lehden yleisöpalstalla Lohilahden Kyläyhdistys Ry:n hallitukselta kysymyksen, jossa ei tarkenneta mitä hän tarkoittaa. Kysymyksessä esitetty lainaus yhdistyksen säännöistä kuvaa juuri sen, mitä Lohi Lohijärveen hanke ajaa, eli kaikille yhteistä hyvinvointia ja viihtyvyyttä ja alueella olevien yritysten toimintaedellytyksien parantamista.

Lohilahden Kyläyhdistys Ry/hallitus

"Kesäasukas" nimimerkin takaa kirjoitetut syytökset Itä-Savo lehdessä ottaa vastaan Markku Jonninen, joka vastaa:

"Tämä nimimerkin takaa kirjoittelu kuvaa hyvin tapaa hoitaa täällä asioita. Omaa mielipidettä ei uskalleta suoraan sanoa, kun pelätään sen aiheuttavan ongelmia ja harmia itselle. En ole syyllistynyt noiden väittämien mukaiseen toimintaan. Tileittäin näytin keskustelutilaisuudessa sähköntuotannon ja karavaanialueen kustannuspaikkakohtaiset tiedot, vasta kun Esa Repo luvan antoi. Kun olen kertonut mitä mieltä kukin Mylly-yhtiön hallituksen jäsen on sähköntuotannon jatkosta, niin olen kertonut asian kuten se on. Kun Mylly-yhtiön hallituksen jäsenenä ja osakkaana minulle tärkeä Myllyn alue riskeerataan sillä, että ei selvitetä olemassa olevia riskejä ja varauduta niihin ja nähdä muita tulomahdollisuuksia kuin riskialtis sähköntuotanto, niin siitä pitää kertoa alueen ihmisille ja yhtiön omistajille.

Minä uskallan sanoa mielipiteeni ilman nimimerkkiä ja vastaan itse sanomisistani. Pyrin ajamaan Lohikosken alueen etua, ja mielipiteiden sanominen suoraan ei aina kaikkia miellytä. Lohi Lohijärveen hanke toisi toteutuessaan alueelle valtavasti lisää mahdollisuuksia yritystoimintaan ja nostaisi alueen arvoa. Sähköntuotannon lopettaminen toteutuu vasta joskus tulevaisuudessa, kun kaloille on avattu nousu-uoma. Jos päätöstä siitä ei tehdä nyt, niin hanke viivästyy, koska rahoituksen ehtona on ylävedenpinnan valvonnasta luopuminen ja silloin ei tarjouskilpailua ja rakentamishanketta kannata edes käynnistää, kun rahoittajaa ei ole.

Avatuista myllykoskista uutisoidaan jatkuvasti - muualla"